

Ειρηνοδικείο Ρόδου
(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)
Αριθμός απόφασης 80/2010

Περίληψη

Διαταγή πληρωμής - Φορτωτικές - Για την έκδοση διαταγής πληρωμής βάσει φορτωτικών, εάν οι φορτωτικές φέρουν υπογραφή τρίτου προσώπου ως αντιπροσώπου του υπόχρεου παραλήπτη που ενεργεί κατόπιν εντολής και εξουσιοδοτήσεως του τελευταίου, απαιτείται η εντολή και πληρεξουσιότητα να αποδεικνύονται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο, διαφορετικά υπάρχει βάσιμος λόγος ακύρωσης της διαταγής πληρωμής.

Κείμενο

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ρόδου Ιωάννα Κολιλέκα και το Γραμματέα Τηλέμαχο Χατζηϊωαννίδη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 26 Μαΐου 2010 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της Αιτούσας: Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Ξ. Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «Α.Ρ.», που εδρεύει στη Ρόδο και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Αχιλλέα Κωνσταντινίδη.

Της καθ' ης η αίτηση: Ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Τ. Ο.Ε.», που εδρεύει στη Ρόδο και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Νικόλαο Μηνά.

Η αιτούσα με την από 06-04-2010 και με αριθμό κατάθεσης 59/06.04.2010 αίτησή της ζήτησε όσα σε αυτήν αναφέρονται.

Για τη συζήτηση της αίτησης αυτής ορίσθηκε δικάσιμος η στην αρχή της παρούσης αναφερόμενη, κατά την οποία:

Ακολούθησε συζήτηση όπως αναφέρεται στα πρακτικά της παρούσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού πήραν το λόγο από την Ειρηνοδίκη ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν την παραδοχή αυτών, αναφέρθηκαν δε και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 623, 624 παρ. 1, 626, 628 παρ. 1 εδ. α, 632 παρ. 1 και 633 παρ. 1 ΚΠολΔ, προκύπτει ότι μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματική απαίτηση, εφόσον η απαίτηση αυτή δεν εξαρτάται από αίρεση ή προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και αποδεικνύεται (η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό) με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο, ή με συνδυασμό τέτοιων εγγράφων που επισυνάπτονται στην αίτηση. Αν η απαίτηση ή το ποσό δεν αποδεικνύονται εγγράφως, ο δικαστής οφείλει κατ' άρθρο 628 ΚΠολΔ να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής. Αν δε παρά την έλλειψη της διαδικαστικής αυτής προϋπόθεσης εκδοθεί διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρα 632 και 633 ΚΠολΔ. Η ακύρωση της διαταγής πληρωμής στην περίπτωση αυτή απαγγέλλεται λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου ανεξαρτήτως της ύπαρξης της απαίτησης και της δυνατότητας να αποδειχθεί με άλλα αποδεικτικά μέσα (ΟλαΠ 10/1997, Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, κατά το άρθρο 443 ΚΠολΔ, για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο, πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη, ως εκδότης δε κατά την έννοια του άρθρου αυτού, θεωρείται

εκείνος ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 447 ΚΠολΔ, το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στο άρθρο 444 ΚΠολΔ. Έτσι είναι δυνατή η έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση φορτωτικές εμπορευμάτων, μόνο αν τα έγγραφα αυτά φέρουν την υπογραφή αγοραστή κατά τρόπο που να αποδέχεται την οφειλή του. Στην περίπτωση δε κατά την οποία έχει υπογράψει επί των εγγράφων αυτών (φορτωτικών) κάτω από τη δήλωση παραλαβής των εμπορευμάτων, τρίτο πρόσωπο, ως αντιπρόσωπος του υπόχρεου παραλήπτη, κατόπιν εντολής και εξουσιοδοτήσεως αυτού, απαιτείται για την έκδοση διαταγής πληρωμής η εντολή και πληρεξουσιότητα αυτή να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η προϋπόθεση αυτή επιβάλλεται και από την αρχή της ασφάλειας των συναλλαγών, διότι διαφορετικά ο φερόμενος ως αντιπροσωπευόμενος δεσμεύεται υπέρμετρα χωρίς να υπάρχει προηγούμενη καθαρή δήλωση της βούλησής του για αντιπροσωπευτική διάθεση (ΑΠ 1480/2007, δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα ζητεί να ανασταλεί η εκτέλεση της με αριθμό 848/2010 διαταγής πληρωμής της Ειρηνοδίκη αυτού του Δικαστηρίου, μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της ανακοπής που έχει ασκήσει κατά της διαταγής αυτής σύμφωνα με το άρθρο 632 ΚΠολΔ νομότυπα κι εμπρόθεσμα. Η αίτηση παραδεκτά φέρεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, που είναι αρμόδιο καθ' ύλη και κατά τόπο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων 9άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 632 παρ. 2 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων ανακοπής.

Από την ένορκη κατάθεση των μαρτύρων αποδείξεως και ανταποδείξεως στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, που περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδριάσεως, από τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα έγγραφα και από όλη γενικά τη διαδικασία, πιθανολογήθηκε η βασιμότητα του δεύτερου από τους λόγους ανακοπής. Συγκεκριμένα πιθανολογήθηκε ότι η ένδικη με αριθμό 848/2010 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκη αυτού του Δικαστηρίου εκδόθηκε με βάση τις με αριθμό 128241 και 128242/15-5-2009 φορτωτικές εκδόσεως της καθ' ης η αίτηση, οι οποίες δεν υπογράφονται από τους νόμιμους εκπροσώπους της αιτούσας (...) -φερόμενης ως παραλήπτριας των αναφερόμενων σ' αυτές κινητών πραγμάτων, όπως ισχυρίζεται η καθ' ης η αίτηση- αλλά από τρίτο πρόσωπο, τον υπεύθυνο για την τοποθέτηση των ψυκτικών θαλάμων, το όνομα του οποίου δεν έχει αναγραφεί, ωστόσο, σε καμία από τις ως άνω φορτωτικές, και χωρίς να αποδεικνύεται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο η προς τούτο πληρεξουσιότητά του. Επομένως, εφόσον πιθανολογείται η ακύρωση της ανακοπόμενης διαταγής πληρωμής συνεπεία παραδοχής ενός εκ των λόγων ανακοπής, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να επιβληθούν σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της καθής (άρθρο 178 παρ. 3 του κώδικα Δικηγόρων), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με παρόντες τους διαδίκους.

Δέχεται την αίτηση.

Αναστέλλει την εκτέλεση της με αριθμό 848/2010 διαταγής πληρωμής της Ειρηνοδίκη αυτού του Δικαστηρίου, μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της με αριθμό καταθ. 241/2010 ανακοπής.

Επιβάλλει σε βάρος της αιτούσας τα δικαστικά έξοδα της καθ' ης, τα οποία ορίζει στο ποσό των εξήντα (60) ευρώ.

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Ρόδο στις 31 Αυγούστου 2010 σε δημόσια έκτακτη συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ